



Entre el reclamo y la solidaridad

Con la idea de que el Museo de Arte Contemporáneo debe redefinir su rumbo y la manera como sirve a los artistas de hoy, un grupo de jóvenes creadores se inserta en la polémica de la subsistencia de la institución.

Por Mario Alegre Barrios / malegre@elnuevodia.com

No se sienten parte del Museo de Arte Contemporáneo y por eso consideran totalmente incongruente que se les pida que se solidaricen con el reclamo de esta institución para un aumento en la partida legislativa anual. Es más, hay voces que aseguran que el modelo del MAC es anacrónico, que debe reinventarse, ceder su colección a otra entidad que la administre temporalmente y renovar su dirección.

El giro en lo que parecía una reunión con una agenda exenta de sorpresas surgió del llamado Comité de Apoyo Condicionado, por mediación del artista Abdiel Segarra, quien el pasado jueves por la noche leyó una carta durante la reunión sostenida en el patio interior del Museo de Arte Contemporáneo, cifrada en el reclamo de un grupo de artistas jóvenes que considera que esta institución dista mucho de representar lo que ellos interpretan como “arte contemporáneo”.

Este comité plantea que sus miembros desean sentirse parte de la tarea cultural del Museo y que se les considere en sus programas, no sin antes dejar claro que “por ningún motivo apoyamos nada que se parezca a la desaparición del Museo de Arte Contemporáneo... Nuestra tarea es preguntar y hacernos un lugar dentro de la toma de decisiones y la actividad política que nos compete como hacedores de cultura”, señalan en un tono de respeto y conciliador. “El futuro de las instituciones culturales de este país no se va a solucionar sólo con nuevas asignaciones de fondos. La solución a la problemática cultural debe venir desde adentro de la institución que la fomenta, la mediatiza y la administra. El cambio debe ser un cambio de visión, que involucre y considere a todas las partes que se ocupan y participan de ese quehacer cultural. De esta manera, y sin esperar a que nos inviten, una parte de la comunidad artística decidió asumir responsabilidad dentro de esa jornada de quehaceres que identificamos como artistas, gestores y participantes de esa tarea cultural”.

Señala orfandad

Más incisiva fue la artista Beatriz Santiago, quien luego de establecer que hablaba en nombre propio y no del Comité, aseguró que “el MAC es irrelevante a la producción cultural del momento”. “El proyecto curatorial es anacrónico. El modelo de museo desde el cual opera es uno que francamente no le sirve a los artistas, curadores y otros hacedores de arte”, afirmó. “El momento

“Es vital que nos solidaricemos en este momento y luego, si todavía existe el Museo, atender esas peticiones que son, repito, absolutamente pertinentes”

Quintín Rivera

sondeo

¿Está de acuerdo con la implantación del jugador comunitario en la liga de baloncesto superior?

de ‘diálogo’, ‘apertura’ o ‘escuchar propuestas’ ya ha pasado. Sabemos que esas ofertas de diálogo no han rendido fruto”.

Sí
 No

Beatriz asistió a la reunión del jueves - asevera- porque “tenía miedo que esto se describa como un problema de la ‘juventud’ inquieta, que no se siente identificada con el museo, a la que hay que dar espacio para que se manifieste y cosas

Relacionadas

- [El MAC en crisis](#)

así... Múltiples organizaciones independientes han surgido a través de los pasados 10 años para alimentar la producción y presentación de arte contemporáneo... M&M Proyectos, MSA, Área, =Desto... la lista es larga. Estos grupos e individuos han hecho este trabajo ‘a pulmón’, con poco o ningún dinero, y definitivamente cero apoyo institucional. En muy pocas ocasiones el MAC ha colaborado con estas organizaciones, algo que debería ser la ley del día para un museo pequeño con pocos recursos y una responsabilidad de apoyo al arte actual. ¿Por qué debo apoyar una organización que, aunque recibe fondos a nombre del arte contemporáneo, no lo apoya? ¿No tiene esto el efecto de eliminar la posibilidad de fondos para quienes sí están haciendo ese trabajo?”

Prioritario el apoyo

En el punto medio se sitúa Quintín Rivera -artista y fundador de Área- quien señala a El Nuevo Día que la preocupación surgida en el seno de ese comité es bastante añeja, pero que la prioridad es otra. “Esos reclamos de parte de los artistas emergentes son muy válidos y estoy totalmente de acuerdo en sus fundamentos, pero siento también que lo primero que hay que hacer, lo más urgente, es apoyar el plan de subsistencia que está asumiendo el MAC”, asevera. “Es vital que nos solidaricemos en este momento y luego, si todavía existe el Museo, atender esas peticiones que son, repito, absolutamente pertinentes. Sólo que pienso que no era éste el momento más oportuno para plantearlas, cuando el MAC está en una situación sumamente frágil”.

Quintín comprende que hay razones de sobra “para que toda una generación de artistas emergentes considere que en el MAC no tiene representación”, pero que también siente que en esta institución “hay la voluntad de resolver esa situación”. “Las entidades construyen modelos que con el tiempo se vuelven obsoletos y me parece que en el MAC son conscientes de esto. Si se logra superar esta situación financiera, es innegable que se habrá de asumir el tema de hacer a la clase de artistas emergentes parte integral del Museo... no por nada la mayoría de las cosas más interesantes que están pasando en el arte en Puerto Rico nacen de esta clase emergente”.

Al final de la reunión del pasado jueves, la doctora Somoza y Rafi Trelles dieron la bienvenida a estos planteamientos -de la misma manera que lo hizo desde el público Margarita Fernández Zavala- y anunciaron que ya se había concertado una reunión para esta semana con representantes del Comité de Apoyo Condicionado y abrir así un espacio al diálogo.